



O B E C K R Č M A Ň

Kokorská 163

PSČ 779 00, okr. Olomouc

Ministerstvo dopravy
Odbor infrastruktury a územního plánu
nábř. Ludvíka Svobody 1222/12
110 15 Praha 1

V Krčmani dne 21. 2. 2021

Věc: Vyjádření obce Krčmaň k podanému rozkladu stavebního povolení na stavbu dálnice „D55 5501 Olomouc – Kokory“ pod č.j.: 824/2020-910-IPK/18.

Obec Krčmaň, se sídlem Kokorská 163, 779 00 Krčmaň, IČO: 00575640 podává následující vyjádření k podanému rozkladu proti stavebnímu povolení na stavbu dálnice „D55 5501 Olomouc - Kokory“ vedený pod č. j. 824/2020-910-IPK/25, jež podala společnost AGRA Velký Týnec, a.s., se sídlem Bystřická 704, 783 72 Velký Týnec, IČO: 25855476 (dále jen „AGRA“).

Společnost AGRA má zrekonstruovaný rozsáhlý areál zemědělského družstva ve svém domovském objektu v obci Velký Týnec, v **obci Krčmaň provozuje doposud část živočišné výroby spíše ze spekulativních důvodů**, a to pravděpodobně jen do doby, než se jí podaří zrealizovat nový areál ve Velkém Týnci. Poté, co opustí areál v Krčmani, zde zůstane nevzhledný a nebezpečný brownfield (toto je dedukce, která zakládá na přístupu členů představenstva v posledních letech k areálu v Krčmani). Členové představenstva společnosti AGRA by jistě neměli dopustit současný dlouhotrvající neutěšený stav, ve kterém se zemědělský areál nachází a není pěknou vizitkou jak pro společnost AGRA, tak i pro obec.

Obec Krčmaň upozorňuje na některé nepravdivé a zavádějící výroky a pasáže uvedené v podaném rozkladu:

1. AGRA v rozkladu uvádí, že „důvodně jsou zemědělské areály zařazovány do ochranných pásem, důvodně jsou zemědělské areály speciálně řešeny v územních plánech tak, že v těchto územích nesmí být prováděna jiná činnost než zemědělská či služby pro zemědělství“.

Na základě tohoto tvrzení obec Krčmaň konstatuje, že v rámci aktuálně platného Územního plánu Krčmaň vydaného v roce 2015 jsou plochy a areál zemědělského družstva zařazeny do dvou ploch, a to následovně: **budovy jsou označeny jako plochy VZ** (výroba a skladování – zemědělská výroba) a **okolní plochy jsou označeny jako NZ** (plochy zemědělské) a ze západní části se dotýká areálu **koridor pro dopravní infrastrukturu – silniční dopravu (DS)**, konkrétně plocha Z12 pro plánovanou výstavbu přeložky D55.

K vymezení těchto ploch (ať už v areálu zemědělského družstva nebo k trase plánované přeložky D55) a ke stanovení konkrétních regulativů ovšem **společnost AGRA nepodnikla v rámci celého procesu pořizování nového Územního plánu Krčmaň od roku 2012 do roku 2015 žádnou iniciativu** (neměla žádné námítky ani připomínky, neúčastnila se veřejného projednání). Pokud by už v tu dobu byla společnost AGRA aktivní, mohla docílit např. jiného či užšího vymezení koridoru pro plánovanou přeložku D55, protože vymezení koridoru územního plánu je závazným podkladem pro vydání územního rozhodnutí a následného stavebního povolení a možná nemusela v této době podávat tento rozklad.

2. AGRA v rozkladu uvádí, že „důvodně jsou zemědělské areály zařazovány do ochranných pásem, důvodně jsou zemědělské areály speciálně řešeny v územních plánech tak, že v těchto územích nesmí být prováděna jiná činnost než zemědělská či služby pro zemědělství“.

Jak již bylo řečeno výše, **společnost AGRA nepodnikla v rámci celého procesu pořizování nového Územního plánu Krčmaň od roku 2012 do roku 2015 žádnou iniciativu**, proto jsou v aktuálně platném Územním plánu Krčmaň stanovené regulativy, které v ploše **VZ (výroba a skladování – zemědělská výroba)** připouští:

- stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu a skladování;
- pozemky staveb pro výrobu netovárního charakteru (řemeslnou a jinou výrobu);
- služby a skladování, sběrná místa komunálního odpadu;
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury;
- pozemky sídelní zeleně;

dále podmíněně připouští:

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro kulturu, stravování, ubytování (např. diskotéky, restaurace, ubytovny...), komerci, dále pro ochranu obyvatelstva (např. hasičská zbrojnice,...) za podmínky, že nebudou omezovat výrobní děje, činnosti a zařízení v tomto území;
- bydlení za podmínky, že se jedná např. o osoby zajišťující dohled, správce, zaměstnance nebo majitele zařízení a za podmínky, že budou dodrženy hygienické limity hluku.

Na základě uvedeného **je tedy otázkou, zda stávající pronájem části areálu ze strany společnosti AGRA soukromé firmě pro provozování kamionové dopravy je vůbec v souladu s Územním plánem Krčmaň**, neboť tato společnost nijak se zajištěním provozu živočišné výroby ani zemědělské výroby nespojuje. Aktuálně v areálu zemědělského družstva parkují kamiony a nacházejí se zde vraky různých osobních automobilů, ale to pravděpodobně společnosti AGRA nijak nevadí a chovu dobytka pravděpodobně také ne. O zvýšeném provozu automobilů a samotných řidičů kamionů nemluvě.

3. AGRA mj. v rozkladu uvádí, že „nejsou stanoveny konkrétní podmínky vstupování do areálu živočišné výroby“.

Obec Krčmaň naprosto rozumí požadavku, aby bylo majiteli či provozovateli známo, kdo mu kdy a za jakých podmínek vstoupí na jeho pozemek, **je ovšem zarážející, že za celou dobu existence zemědělského družstva se členové představenstva nesnažili od vlastníků vykoupit pozemky pod jednotlivými budovami a vlastně pod celým areálem**, kde mají uskladněnou techniku a hlavně podstatnou část krmiva ve vacích. Aktuálně se může kdokoli a kdykoli procházet areálem, jelikož není žádná část oplocena (to na základě výše uvedeného, protože pozemky nepatří společnosti AGRA – viz katastrální mapa) a kdokoli tak má i přístup k uskladněnému krmivu, které mohou svým nevhodným chováním kontaminovat či jinak znehodnotit.

Jelikož společnosti AGRA nepatří pozemky pod budovami ani pod zbytkem areálu, nemají snahu se věnovat úklidu především na komunikaci vedoucí z obce přes okrajovou část areálu zemědělského družstva směrem k rozcestí na obec Grygov a Majetín. Tato cesta je veřejná, slouží občanům pro dojížděku za prací do okolních vesnic, vede zde značená cyklotrasa, chodí zde na procházky rodiny s dětmi směrem k lesu Království či do přírodní památky U Strejčkova lomu, ale to však jen za předpokladu, že neprší, protože jinak se v tuto dobu promění silnice, která je ve špatném stavu díky pohybu těžké zemědělské techniky v „bahenní ráj“, který nelze překonat, aniž by nebyl člověk celý zablácený a nevábně nezapáchal. Pro osobní automobily tato cesta není také nijak lákavá, jelikož překonat velké výmoly po těžké technice není snadné, zvláště, když jsou zality vodou z dešťů a znečištěné zbytky krmiva a bahna. Tento nepořádek a zápach způsobuje mj. i krmivo, které se dostává z vaků, jež jsou nelogicky umístěny (ve směru z kopce dolů) a díky neochotě uklízet toto krmivo, když dojde k jeho vysypání při nakládce v rámci denního krmení dobytka.

Celkově lze říci, že celý areál živočišné výroby společnosti AGRA v Krčmani je ostudou nejen pro samotnou společnost, ale i pro obec Krčmaň. Dosavadní nezáměr vedení společnosti AGRA investovat do objektu areálu živočišné výroby v Krčmani vede k výše uvedeným faktům vyřčených ve vyjádření obce.

Mgr. Zdeněk Jančo,
starosta obce